

Poslovni broj: 5 St 716 / 03-97 TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Stečajna masa

ŠKZ ZELENA ŽETVA u stečaju

Pušćine, Dravska 8

OIB: 63604174570

Primljeno (z ruke) - poštom dana 2.7.09.2016

Broj primjeraka 1 priloga

Predano preporučeno dana R

Pristojba plaćena -

Pristojba nedostaje -

Poslovni broj: 5 St-716/03

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

OČITOVANJE
STEČAJNOG UPRAVITELJA

Vezano na dostavljeni mi zahtjev stečajnih vjerovnika Ivana i Nadice Mihoček iz Čakovca, Domovinskih žrtava 14, a kojim traže zaštitu prava za suđenje u razumnom rok, očitujem se kako slijedi.

1. Prije svega moram naglasiti da je specifičnost ovog stečajnog postupka u tome što se radilo o stečajnom dužniku koji se bavio financijskim djelatnostima, pa je stoga tijekom stečajnog postupka vođen cijeli niz parničnih i ovršnih postupaka radi naplate potraživanja stečajnog dužnika. Odlukom Odbora vjerovnika pokrenuta je i parnica za pobijanje pravnih radnji protiv dužnika Baptistička crkva iz Čakovca, te Bratoljuba Horvata iz Pušćina, a u slučaju uspjeha u ovoj parnici, te naplatom potraživanja, ostvarila bi se sredstva za praktično 100% namirenje stečajnih vjerovnika. Prema odluci Odbora vjerovnika, zastupanje u ovoj parnici povjereno je odvjetniku Srećku Golenko iz Čakovca. Ova parnica pokrenuta je 2005.g. i nažalost, još nije okončana. Naime, tuženici su na različite načine pokušali ishoditi odbacivanje tužbe iz procesnih razloga, a što je dovelo do toga da je predmet 2006.g. upućen na rješavanje Visokom trgovačkom sudu, koji je tek 20012.g. isti vratio na odlučivanje Trgovačkom sudu u Varaždinu, te je sada u tijeku dokazni postupak. Ovaj postupak traje relativno dugi period zbog potrebe saslušavanja velikog broja svjedoka. Ponovno napominjem da je vođenje ove parnice nužno iz razloga što bi uspjeh jamčio namirenje stečajnih vjerovnika.
2. Što se tiče ostale imovine, poznato je da se radi o tri nekretnine s osnova fiducijarnog vlasništva, koje dužnici nisu htjeli dobrovoljno predati, te su se o istima također vodili parnični i ovršni postupci. Vezano na bračnu stečevinu, nedopuštenosti ovrhe i dr., čime su dužnici nastojali maksimalno otežati postupke u tijeku. Međutim, i ovi postupci polako idu prema kraju, pa je tako nekretnina u Varaždinu, o kojoj se vodio ovršni postupak pod broj Ovr-118/02, pred Općinskim sudom u Varaždinu, protiv Petak Ivana i dr. iz Varaždina, unovčena putem javne prodaje 20.05.2016.g., a za ostale dvije nekretnine postupci su pred završetkom.
3. Upravo iz razloga što nije bilo slobodne imovine za unovčenje, te su se samo vodili sudski postupci, Skupština vjerovnika je 2011.g. donijela odluku da se ovaj stečajni postupak zaključi, te da se radi vođenja sudskih postupaka nastavi u ime i za račun stečajne mase. Osnovni razlog ovakvoj odluci bio je u činjenici da je nepotrebno trajanje stečajnog postupka samo radi vođenja postupaka u kojima se može očekivati korist za stečajnu masu, pogotovo što zbog različitih okolnost njihovo trajanje nije moguće točno predvidjeti. Stoga je i donesena odluka o zaključenju, a dijelom i iz razloga što raspoloživa sredstva stečajne mase nisu bila dostatna za redovno podmirivanje troškova stečajnog postupka. Zato su i

raspoloživa sredstva korištena samo za troškove vođenja postupaka u tijeku. (I to samo sudskih pristojbi i vještačenja).

4. Valja napomenuti da je gospodin Ivan Mihoček bio i predsjednik Odbora vjerovnika, te je bio redovito informiran o stanju i tijeku stečajnog postupka. Osim toga, oba podnositelja zahtjeva redovito prate tijek parnice protiv Baptističke crkve i Bratoljuba Horvata, te su i sada o svemu dobro upoznati.

Na kraju naglašavam, da je u ovom stečajnom postupku od strane svih tijela postupka, učinjeno sve kako bi se isti okončao što prije, ali i na način da se kroz postupke koji se vode pokušaju realizirati i novčana sredstva kako bi se djelomično ili u cijelosti mogli namiriti stečajni vjerovnici.

Stoga sam mišljenja, da je zahtjev za određivanje roka stečajnom sucu neosnovan, jer završetak stečaja ovisi o drugim sudskim postupcima koje stečajni sudac ne vodi. Zaključenje cijelog postupka zavisi, prije svega, o vremenu pravomoćnog okončanja parnice za pobijanje pravnih radnji.

U Ivancu, 27. rujna 2016.g.

Stečajni upravitelj:
Želimir Uršalin, dipl.iur.

POSREDOVAČKO-KREDITNA ZADRUGA
ZELENA ŽETVA
u stečaju
Pušćina, Dravska 8